



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SSD FIS/07 BANDITA CON DR 977 DAL DIPARTIMENTO DI DIMES - DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE RIF: A24C6I2022/1486/R13

VERBALE N. 2

Alle ore 8 del giorno 10-10-2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 977 del 9.12.2012 composta dai seguenti professori:

- Prof. Gastone Castellani
- Prof. Giuseppe Chirico
- Prof. Sebastiano Stramaglia

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Gastone Castellani è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Giuseppe Chirico è collegato in videoconferenza da Milano

il prof. Sebastiano Stramaglia è collegato in videoconferenza da Bari

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Dr Ivan Corazza

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO Ivan Corazza



Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 83.6

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Castellani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo
Luogo Bologna data, 10-10-2022

Firmato Prof. Gastone Castellani

Presente in videoconferenza il Prof. Giuseppe Chirico collegato da Saronno

Presente in videoconferenza il Prof Sebastiano Stramaglia collegato da Pleso (Slovacchia)

Digitally signed by: 
by: 
on: 10/10/2022

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Ivan Corazza

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi 1 progetto internazionale .</i> 2 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi</i> <i>9 progetti nazionali e 3 internazionali .</i> 7.5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi 2 comitati editoriali</i> 1 punto</p>	10.5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato non presenta premi</i></p>	0 punti
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il Candidato presenta complessive n° 76. pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno '2001 intensità e la continuità sono molto buone</i> Punti</p>	5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	apporto individuale	Originalità, innovatività, rigore	Rilevanza scientifica	punti
1 Ivan Corazza, Margherita Zecchi, Anna Corsini, Emanuela Marcelli, Laura Cercenelli, Chapter 34 - Technologies for Hemodynamic Measurements: Past, Present and Future, Editor(s): Jamshid H. Karimov, Kiyotaka Fukamachi, Marc Gillinov, Advances in Cardiovascular Technology, Academic Press, 2022, Pages 515-566,.	1	1	1	0.2	2
2 Matteo Micucci, Michele Protti, Rita Aldini, Maria Frosini, Ivan Corazza, Carla Marzetti, Laura Beatrice Mattioli, Gabriella Tocci, Alberto Chiarini, Laura Mercolini and Roberta Budriesi. Thymus vulgaris L. Essential Oil Solid Formulation: Chemical Profile and Spasmolytic and Antimicrobial Effects, Biomolecules 2020, 10, 860;	1	0.5	1	0.2	1.7
3 Roda M, Corazza I, Bacchi Reggiani ML, et al. Dry Eye Disease and Tear Cytokine Levels-A Meta-Analysis. Int J Mol Sci. 2020;21(9): E3111. Published 2020 Apr 28.	1	0.5	1	0.2	1.7
4. Ivan Corazza, Sonia Sapignoli, Laura Cercenelli, Emanuela Marcelli, Gianluca Faggioli, Mauro Gargiulo, Andrea Stella, Igor Diemberger, Pier Luca Rossi, Romano Zannoli. Automated CO2 angiography: Injection pressure and volume settings, Medical Engineering & Physics, (80) 2020, 65-71.	1	1	1	0.2	2
5 Ivan Corazza, Nevio Taglieri, Edoardo Pirazzini, Pier Luca Rossi, Alessandro Lombi, Filippo Scalise, James G. Caridi, and Romano Zannoli. Carbon dioxide coronary angiography: A mechanical feasibility study with a cardiovascular simulator. AIP Advances 8, 015225 (2018);	1	1	1	0.2	2
6 Ivan Corazza, Sonia Sapignoli, Pier Luca Rossi, Alessandro Lombi, Edoardo Pirazzini, Nevio Taglieri, James G. Caridi, and Romano Zannoli. Movement compensation during carbon dioxide coronary angiography: In-vitro validation. AIP Advances 8, 095005 (2018)	1	1	1	0.2	2
7 Mathias, C.J., Corazza, I., Guaraldi, P., Barletta, G., Cortelli, P. Autonomic Nervous System: Clinical Testing. In Reference Module in Neuroscience and Biobehavioral Psychology, Elsevier, 2017. ISBN 9780128093245	1	0.5	1	0.2	1.7
8 Ivan Corazza, Stefano Giancaterino, Giorgio Barletta, Annagrazia Cecere, Pietro Guaraldi, Giovanna Calandra-Buonaura, Romano Zannoli, Pietro Cortelli. Wavelet analysis of the Valsalva maneuver: Methodology validation and application to pathological subjects. Biomedical Signal Processing and Control 35 (2017) 79–86.	1	1	1	0.2	2
9. Romano Zannoli, David Bianchini, Pier Luca Rossi, James G. Caridi and Ivan Corazza. Understanding the basic concepts of CO2 angiography. JOURNAL OF APPLIED PHYSICS 120, 194904 (2016).	1	1	1	0.2	2
10. Federica Censi, Ivan Corazza, Elisa Reggiani, Giovanni Calcagnini, Eugenio Mattei, Michele Triventi, and Giuseppe Boriani. P-wave Variability and Atrial Fibrillation. Scientific Reports, 2016, 6:26799, DOI: 10.1038/srep26799.	1	0.5	1	0.4	1.9

11 Corazza I, Barletta G, Guaraldi P, Cecere A, Calandra-Buonaura G, Altini E, Zannoli R, Cortelli P. A new integrated instrumental approach to autonomic nervous system assessment. <i>Comput Methods Programs Biomed.</i> 2014; 117: 267-276. Aug 14.	1	1	1	0.2	2
12 Ivan Corazza, David Bianchini, Emanuela Marcelli, Laura Cercenelli, Romano Zannoli, Passive aortic counterpulsation: Biomechanical rationale and bench validation, <i>Journal of Biomechanics</i> , 2014, 47:1618-1625.	1	1	1	0.2	2
13 Giovanna Calandra-Buonaura, Nicola Toschi, Federica Provini, Ivan Corazza, Francesca Bisulli, Giorgio Barletta, Stefano Vandi, Pasquale Montagna, Maria Guerrisi, Paolo Tinuper, Pietro Cortelli. Physiologic autonomic arousal heralds motor manifestations of seizures in nocturnal frontal lobe epilepsy: Implications for pathophysiology. <i>Sleep Medicine</i> 13 (2012)252–262	1	0.5	1	0.2	1.7
14 R. Zannoli, I. Corazza, A. Branzi. Mechanical simulator of the cardiovascular system. <i>Physica Medica</i> 2009; 25: 94-100	1	0.5	1	0.2	1.7
15 Zannoli R, Corazza I, Cremonesi A, Branzi A. A mechanical device for aortic compliance modulation: In vitro simulation of aortic dissection treatment. <i>J Biomech</i> 2007;40(14):3089-95	1	0.5	1	0.2	1.7

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 43.6

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Il candidato presenta i seguenti incarichi indicare quali 4 commissioni. 4 punti	4

Attività didattica - (Punti attribuibili max45)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si	35

<p>è assunta la responsabilità Il candidato presenta n 50 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità</i> – <i>Punti attribuiti 14</i></p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>Punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i></p>	1

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Ivan Corazza Punti 83.6